

T.C.  
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ  
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

İÇ PAYDAŞ DEĞERLENDİRME RAPORU  
ÖĞRENCİ ANKETİ BİRLEŞİK BULGULAR VE DEĞERLENDİRME RAPORU  
2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı

Rapor Türü	İç Paydaş Değerlendirme Anketi – Öğrenci (Birleşik)
Veri Toplama	Mayıs 2026 (Google Forms – Elektronik)
Evren	659 kayıtlı öğrenci (1., 2., 3. ve 4. Sınıf)
Toplam Katılımcı	472 öğrenci (Katılım oranı: %71,6)
Kapsam	Program farkındalığı, öğretim süreci, kazanımlar, hizmetler, altyapı, güvenlik
Hazırlayan	Hemşirelik Bölümü Kalite Komisyonu & Ölçme-Değerlendirme Komisyonu
Referans Standart	HEPDAK Akreditasyon Standartları (2024)
Genel Ort. (Yönetici Özeti)	3.89 / 5.00 – Orta-İyi

## 1. YÖNETİCİ ÖZETİ

Bu rapor, Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü'nde 2025–2026 akademik yılında yürütülen İç Paydaş Değerlendirme Anketi'nin (Öğrenci Anketi) birleşik analiz ve yorumunu sunmaktadır. Anket; bölüme kayıtlı 659 öğrenciden 472'sine (%71,6) ulaşılarak Mayıs 2026'da Google Forms platformu üzerinden elektronik ortamda uygulanmıştır.

Anket, program farkındalığı (B2), eğitim-öğretim süreci (B3), öğrenci kazanımları (B4A/B/C), öğrenciye sunulan hizmetler (B5), öğretim elemanları değerlendirmesi (B6), fiziksel altyapı ve eğitim kaynakları (B7), öğrenci katılımı ve güvenliği (B8) ile genel memnuniyet (B9) olmak üzere sekiz boyutu kapsamaktadır. Bulgular HEPDAK akreditasyon eşik değerleri ( $\geq 70$  / ort.  $\geq 4.00$ : Güçlü; 3.50–3.99: Gelişime Açık; 3.00–3.49: Dikkat;  $< 3.00$ : Öncelikli Müdahale) çerçevesinde değerlendirilmiştir.

Tablo 1. Bölüm Bazlı Özet – n = 472

B.	Bölüm Adı	Ort.	Değerlendirme
B2	Program Amaçları ve Yeterliliklerinden Haberdarlık	4.02	✓ Güçlü
B3	Eğitim Programı ve Öğretim Süreci	3.97	Gelişime Açık
B4A	Bilgi Kazanımları (Öz-Değerlendirme)	3.99	Gelişime Açık
B4B	Beceri Kazanımları (Öz-Değerlendirme)	4.04	✓ Güçlü
B4C	Yetkinlik Kazanımları (Öz-Değerlendirme)	3.88	Gelişime Açık
B5	Öğrenciye Sunulan Hizmetler	3.77	Gelişime Açık
B6	Öğretim Elemanlarının Değerlendirilmesi	3.89	Gelişime Açık
B7	Fiziksel Altyapı ve Eğitim Kaynakları	3.56	Gelişime Açık
B8	Öğrenci Katılımı ve Güvenliği	3.88	Gelişime Açık
B9	Genel Memnuniyet	3.75	Gelişime Açık

## 2. KAPSAM VE YÖNTEM

### 2.1. Veri Toplama Aracı

Anket, Google Forms platformu üzerinden elektronik ortamda uygulanmış olup sekiz tematik bölüm ve toplam 74 Likert tipi maddeden oluşmaktadır. Ölçek 1 (Kesinlikle Katılmıyorum) ile 5 (Kesinlikle Katılıyorum) arasında tanımlanmıştır. Bunların yanı sıra öğrencilerin program güçlü yönleri ve geliştirme önerileri hakkındaki görüşlerini içeren açık uçlu sorular da yer almaktadır.

### 2.2. Evren ve Örneklem

Çalışmanın evrenini bölüme kayıtlı toplam 659 öğrenci oluşturmaktadır. Sınıf düzeyi sorusunu yanıtlayan 472 katılımcı analize dahil edilmiş; bu soruyu boş bırakan 12 yanıt veri temizliği kapsamında dışlanmıştır.

**Tablo 2. Sınıf Düzeyine Göre Kayıtlı Öğrenci Sayısı ve Anket Katılım Oranları (n = 472)**

Sınıf Düzeyi	Kayıtlı (n)	Katılan (n)	Katılım Oranı	Dağılım (%)
1. Sınıf	118	141	%119,5 *	%29,9
2. Sınıf	150	87	%58,0	%18,4
3. Sınıf	176	177	%100,6 *	%37,5
4. Sınıf	163	67	%41,1	%14,2
<b>TOPLAM</b>	<b>659</b>	<b>472</b>	<b>%71,6</b>	<b>%100,0</b>

\* 1. ve 3. sınıflarda katılımcı sayısının kayıtlı öğrenci sayısını aşması; alt sınıftan ders alan, yatay geçiş, dikey geçiş ve yabancı uyruklu öğrencilerin resmi sınıf listesi dışında ankete dahil edilmesinden kaynaklandığı değerlendirilmektedir. 4. sınıf katılım oranının görece düşüklüğü (%41,1) ise anket uygulamasının mezuniyet stajı dönemine denk gelmesiyle ilişkili olabilir.

### 2.3. Katılımcı Profili

**Tablo 3. Demografik Özellikler (n = 472)**

Değişken	Kategori	n	%
Yaş Grubu	18–20	214	45,3
	21–23	232	49,2
	24–26	20	4,2
	27 ve üzeri	6	1,3
Cinsiyet	Kadın	407	86,2
	Erkek	65	13,8
Programa Geiş	Merkezi Yerleştirme (ÖSYM)	395	83,7
	Yatay Geçiş	33	7,0
	Yabancı Uyruklu	31	6,6
	Dikey Geçiş	13	2,8
GNO	3.00–3.49	210	44,5
	2.50–2.99	124	26,3
	3.50 ve üzeri	87	18,4
	2.00–2.49	37	7,8

Değişken	Kategori	n	%
	2.00 altı	14	3,0

Katılımcıların %86,2'sini kadın öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrencilerin %83,7'si programa merkezi yerleştirme sistemiyle (ÖSYM) kabul edilmiş olup %62,9'u 3.00 ve üzeri not ortalamasına sahiptir.

#### 2.4. Veri Analizi

Veriler betimsel istatistik yöntemleriyle analiz edilmiştir. Her madde için aritmetik ortalama hesaplanmış; bölüm ortalamaları karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir. HEPDAK eşik değerleri referans alınarak güçlü ( $\geq 4.00$ ), gelişime açık (3.50–3.99), dikkat gerektiren (3.00–3.49) ve öncelikli müdahale gerektiren ( $< 3.00$ ) maddeler sınıflandırılmıştır.

### 3. BULGULAR

#### 3.1. Program Amaçları ve Yeterliliklerinden Haberdarlık (B2 – Ort. 4.02)

Program farkındalığı, anketin en güçlü bölümünü oluşturmaktadır. Tüm maddeler 3.99–4.05 aralığında yer almakta ve HEPDAK güçlü eşikini karşılamaktadır.

Tablo 4. B2 – Madde Ortalamaları

Madde	Ort.
Programın eğitim amaçlarından haberdarım.	4.05
Program çıktılarına ilişkin yeterli bilgim var.	4.05
Program amaç ve çıktıları erişilebilir biçimde yayımlanmıştır.	4.02
Aldığım dersler ile program çıktıları arasındaki ilişki açıklanmaktadır.	4.00
Programın eğitim amaçları kariyer beklentilerimi karşılayacak niteliktedir.	3.99

Temel Bulgu: Program hedeflerine ilişkin iletişim güçlüdür. Kariyer beklentilerini karşılama (3.99) ile ders–çıkıtı ilişkisinin açıklanması (4.00) görece düşük kalmakta; ders–çıkıtı eşleşmelerinin her öğrenciye sınıf başında yazılı olarak sunulması sürekliliği pekiştirecektir.

#### 3.2. Eğitim Programı ve Öğretim Süreci (B3 – Ort. 3.97)

Bu bölüm, eğitim programının kalitesi ve öğretim sürecine ilişkin öğrenci algısını yansıtmakta olup 3.73–4.15 arasında geniş bir dağılım sergilemektedir.

Tablo 5. B3 – Madde Ortalamaları (Azalan Sıraya Göre)

Madde	Ort.
Dersler güncel bilimsel bilgilerle yürütülmektedir.	4.15
Dersler hasta güvenliği, etik ve iletişim konularını içermektedir.	4.14
Klinik uygulamalar bilgileri uygulamaya aktarmamı sağlamaktadır.	4.07
Klinik uygulama süresi yeterlidir.	4.06

Madde	Ort.
Derslerin içerikleri mesleki gelişimime katkı sağlamaktadır.	4.05
Klinik uygulama alanları öğrenme için elverişlidir.	4.00
AKTS kredileri ile gerçek ders yüküm uyumludur.	3.95
Beceri laboratuvarı uygulamaları klinik becerilerimi kazanmamı sağlamaktadır.	3.86
Sınavlar derste öğrendiklerimi adil biçimde ölçmektedir.	3.85
Derslerde aktif öğrenme yöntemleri kullanılmaktadır.	3.85
Geri bildirimler gelişimimi destekler nitelikte verilmektedir.	3.76
Ders yükü makul ve öğrenmeme olanak verecek düzeydedir.	3.73

**Tablo 6. Sınıf Düzeyine Göre B3 Eğitim Süreci Ortalamaları**

Sınıf	B2 Ort.	B3 Ort.	B4 Ort.	n
1. Sınıf	4.01	4.05	3.92	141
2. Sınıf	3.99	4.06	3.88	87
3. Sınıf	3.93	3.73	3.91	177
4. Sınıf	4.03	3.99	4.05	67

**Temel Bulgular:**

- Güncel bilimsel bilgilerle ders yürütme (4.15) ve hasta güvenliği/etik içerikleri (4.14) en yüksek puanlı maddelerdir.
- 3. sınıf öğrencilerinin eğitim süreci ortalaması (3.73) diğer sınıflara kıyasla belirgin biçimde düşük seyretmektedir; bu sınıfa yönelik odak grup çalışması önerilmektedir.
- Ders yükü (3.73) ve geri bildirim kalitesi (3.76) öğrencilerin en düşük değerlendirdiği alanlardır; aktif öğrenme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi ve yapılandırılmış formative geri bildirim protokolünün uygulamaya konulması öncelikli eylem olarak belirlenmektedir.

### 3.3. Öğrenci Kazanımları Öz-Değerlendirmesi (B4)

#### 3.3.1. Bilgi Kazanımları (B4A – Ort. 3.99)

PY/ÖK	İfade	Ort.
PY-1	Mesleki rol ve işlevlerimi yerine getirecek temel ve güncel bilgiye sahibim.	3.97
PY-2	Hemşirelikle ilgili bilimsel ve güncel bilgiye nasıl ulaşacağımı biliyorum.	4.09
ÖK-B	Derslerin teorik içeriklerini iyi düzeyde anladım.	3.97
ÖK-B	Hasta güvenliği ve kalite konularında yeterli bilgiye sahibim.	4.02

PY/ÖK	İfade	Ort.
ÖK-B	Mesleki mevzuat (Hemşirelik Kanunu) hakkında bilgi sahibiyim.	3.84

### 3.3.2. Beceri Kazanımları (B4B – Ort. 4.04)

PY/ÖK	İfade	Ort.
PY-4	Birey, aile ve toplumun sağlık gereksinimlerini kanıta dayalı biçimde karşılayabilirim.	3.97
PY-5	Hemşirelik uygulamalarımda sorun çözme ve eleştirel düşünme becerilerimi kullanabilirim.	4.06
PY-7	Bilişim ve bakım teknolojilerini uygulamalarımda kullanabilirim.	3.99
PY-10	Hemşirelik araştırmalarında sorumluluk alabilirim.	3.97
ÖK-Bc	Hemşirelik sürecini (tanılama-planlama-uygulama-değerlendirme) uygulayabilirim.	4.04
ÖK-Bc	Temel hemşirelik becerilerini güvenli biçimde uygulayabilirim.	4.14
ÖK-Bc	Sağlık eğitimi / danışmanlığı verebilirim.	3.80

### 3.3.3. Yetkinlik Kazanımları (B4C – Ort. 3.88)

PY/ÖK	İfade	Ort.
PY-6	Yaşam boyu öğrenmeyi benimsiyorum.	4.15
PY-8	Hemşirelik uygulamalarımı etik ilkeler ve yasal düzenlemelere uygun gerçekleştirebilirim.	4.09
PY-9	En az bir yabancı dili kullanarak alandaki bilgileri izleyebilirim.	3.57
PY-12	Birey, aile, toplum ve ekip üyeleri ile etkili iletişim kurabilirim.	4.07
PY-13	Sağlık bakım ekibi ve diğer disiplinlerle işbirliği içinde çalışabilirim.	4.12
ÖK-Y	Bağımsız karar alma ve sorumluluk üstlenebilirim.	3.95
ÖK-Y	Kültürel duyarlılık ve farklılıklara saygılı yaklaşım sergileyebilirim.	4.14

Temel Bulgular:

- PY-6 (4.15), PY-13 (4.12) ve ÖK-Y kültürel duyarlılık (4.14) en güçlü kazanım alanlarıdır.
- PY-9 yabancı dil yeterliliği (3.57), tüm PY değerlendirmeleri içindeki en düşük ortalamayı almaktadır; müfredat mesleki İngilizce içerik entegrasyonu öncelikli müdahale alanıdır.
- Sağlık eğitimi/danışmanlığı verme (ÖK-Bc: 3.80) ve mesleki mevzuat bilgisi (ÖK-B: 3.84) orta düzey olarak değerlendirilmekte; müfredat entegrasyonu önerilmektedir.

## 3.4. Öğrenciye Sunulan Hizmetler (B5 – Ort. 3.77)

Tablo 7. B5 – Madde Ortalamaları

Madde	Ort.
Mezuniyet koşullarına ilişkin bilgiler açık ve güvenilirdir.	3.85
Bilimsel/mesleki etkinliklere katılım için destek bulabiliyorum.	3.82
1. sınıfa başladığımda etkili bir oryantasyon programından geçtim.	3.81
Öğrenciler programın planlama ve değerlendirme süreçlerine katılabilmektedir.	3.80
Yatay geçiş, çift ana dal ve ders eşdeğerliği politikaları açıkça tanımlanmıştır.	3.75
Akademik danışmanlık hizmeti düzenli ve etkili biçimde verilmektedir.	3.74
Bilimsel, sosyal, sportif etkinliklere katılımım desteklenmektedir.	3.72
Kariyer danışmanlığı hizmetinden yararlanabiliyorum.	3.68
Değişim programları (Erasmus, Farabi, Mevlana) hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.	3.55
PDR hizmetlerinden yararlanabiliyorum.	3.41

- PDR erişimi (3.41) ve uluslararası değişim programları bilgilendirmesi (3.55) öncelikli iyileştirme alanlarıdır.
- Mezuniyet koşullarına ilişkin bilgilendirme (3.85) ve bilimsel etkinlik desteği (3.82) görece daha yüksek not almıştır.

### 3.5. Öğretim Elemanlarının Değerlendirilmesi (B6 – Ort. 3.89)

Tablo 8. B6 – Madde Ortalamaları

Madde	Ort.
Derse zamanında ve düzenli olarak katılmaktadır.	4.01
Sorulara ve farklı görüşlere açıktır.	3.93
Konuyu anlaşılır biçimde aktarmaktadır.	3.92
Klinik uygulama sırasında etkin rehberlik etmektedir.	3.89
Dersleri etkili biçimde planlamaktadır.	3.88
Geri bildirimlerimi dikkate almaktadır.	3.87
Öğrencilere saygılı ve adil davranmaktadır.	3.83

Temel Bulgu: Genel yetkinlik kabul edilebilir düzeydedir. Klinik rehberlik kalitesi (3.89) ve geri bildirim dikkate alma mekanizmaları (3.87) güçlendirilmelidir; öğretim elemanlarına yönelik pedagojik gelişim desteği bu bağlamda planlanmalıdır.

### 3.6. Fiziksel Altyapı ve Eğitim Kaynakları (B7 – Ort. 3.56)

Fiziksel altyapı, anketteki en düşük bölüm ortalamasına sahip alandır ve üç madde 3.50'nin altında kalmaktadır.

**Tablo 9. B7 – Madde Ortalamaları**

Madde	Ort.
Klinik uygulama yapılan kuruluşların altyapısı öğrenmeyi desteklemektedir.	3.88
Kütüphane ve elektronik veri tabanlarından yararlanabiliyorum.	3.76
Öğretim materyalleri (kitap, e-kitap vb.) erişilebilirdir.	3.72
Fiziki altyapı hakkındaki geri bildirimlerim alınmaktadır.	3.64
Derslikler fiziksel olarak uygundur (ışık, ısı, ses).	3.60
Beceri laboratuvarı (maket, malzeme) yeterlidir.	3.39
Bilgisayar laboratuvarı ve dijital kaynaklara erişim yeterlidir.	3.30
Sosyal alanlar (yemekhane, çalışma alanı, spor) yeterlidir.	3.18

Temel Bulgu: Beceri laboratuvarı (3.39), bilgisayar laboratuvarı / dijital erişim (3.30) ve sosyal alanlar (3.18) öncelikli yatırım alanları olarak belirlenmeli; bulgular Fakülte Yönetimi'ne resmi yazıyla iletilmelidir.

### 3.7. Öğrenci Katılımı ve Güvenliği (B8 – Ort. 3.88)

**Tablo 10. B8 – Madde Ortalamaları**

Madde	Ort.
Aşılama ve sağlık taramaları konusunda bilgilendirildim / destek aldım.	4.18
Klinik uygulamada karşılaşılabileceğim riskler hakkında bilgilendiriliyorum.	4.09
Klinik uygulamada kaza/yaralanma durumunda izlenecek prosedür açıktır.	4.05
Süreçleri değerlendirebileceğim mekanizmalar (anket vb.) mevcuttur.	4.01
Şiddet/mobbing durumları için başvurabileceğim mekanizmalar mevcuttur.	3.93
Görüşlerim programın iyileştirilmesinde dikkate alınmaktadır.	3.75

Temel Bulgu: Sağlık ve güvenlik bilgilendirmesi güçlü bir alan olarak öne çıkmaktadır (4.18). Öğrenci görüşlerinin programa yansıtılması (3.75) ise HEPDAK paydaş katılımı standardı bağlamında güçlendirilmelidir.

### 3.8. Genel Memnuniyet (B9 – Ort. 3.75)

**Tablo 11. B9 – Madde Ortalamaları**

Madde	Ort.
Bölümümün eğitim kalitesinden memnunum.	3.84
Bölümümün gelecekteki kariyerime hazırlığı yeterlidir.	3.84
Bu bölümü tercih etmiş olmaktan memnunum.	3.68
Bölümümü başka öğrencilere de tavsiye edebilirim.	3.63

## 4. AÇIK UÇLU SORU BULGULARI

### 4.1. Programın Güçlü Yönleri

- Klinik uygulama imkânlarının zenginliği; birinci sınıftan itibaren klinik deneyim kazanılması
- Teorik bilgi ile uygulamanın entegre biçimde sunulması
- Öğretim elemanlarıyla yakın ilişki ve bireysel destek ortamı
- Güncel ve kapsamlı ders içerikleri
- Mezun olduğunda istihdam riskinin düşüklüğü; mesleğin toplumsal katkısı

### 4.2. Geliştirilmesi Gereken Alanlar

- Beceri laboratuvarı malzeme ve simülasyon kapasitesinin artırılması
- Klinik uygulamalarda daha yapılandırılmış öğretim elemanı rehberliği ve formative geri bildirim
- Teorik ders yoğunluğunun azaltılarak uygulamalı saatlerin artırılması
- Öğrenci görüşlerinin programa yansıtılmasında şeffaflık
- Öğrenci çalışma alanları ve sosyal mekânların iyileştirilmesi
- Slayt odaklı öğretim yerine vaka temelli yöntemlerin yaygınlaştırılması
- Klinik rotasyon çeşitliliğinin artırılması

## 5. GENEL DEĞERLENDİRME – GÜÇLÜ VE GELİŞTİRME ALANLARI

### 5.1. Güçlü Alanlar ( $\geq 4.00$ )

Tablo 12. En Yüksek Ortalamaya Sahip Maddeler

Madde / Alan	Ort.
Aşılama ve sağlık taramaları hakkında bilgilendirme (B8)	4.18
PY-6: Yaşam boyu öğrenmeyi benimseme	4.15
Dersler güncel bilimsel bilgilerle yürütülmektedir (B3)	4.15
Dersler hasta güvenliği, etik ve iletişim konularını içermektedir (B3)	4.14
ÖK-Bc: Temel hemşirelik becerilerini güvenli uygulama	4.14

Madde / Alan	Ort.
ÖK-Y: Kültürel duyarlılık ve farklılıklara saygı	4.14
PY-13: Ekip ve disiplinlerarası işbirliği	4.12
Klinik uygulamada riskler hakkında bilgilendirilme (B8)	4.09
PY-2: Bilimsel bilgiye ulaşma becerisi	4.09
PY-8: Etik ilkeler çerçevesinde uygulama	4.09

## 5.2. Öncelikli Geliştirme Alanları (< 3.50)

Tablo 13. Öncelikli Müdahale Gerektiren Maddeler

Madde / Alan	Ort.	Öncelik
Sosyal alanlar (yemekhane, çalışma alanı, spor) yeterlidir.	3.18	1 – Acil
Bilgisayar laboratuvarı ve dijital kaynaklara erişim yeterlidir.	3.30	1 – Acil
Beceri laboratuvarı (maket, malzeme) yeterlidir.	3.39	1 – Acil
PDR hizmetlerinden yararlanabiliyorum.	3.41	2 – Yüksek
Değişim programları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.	3.55	2 – Yüksek
PY-9: Yabancı dil yeterliliği	3.57	2 – Yüksek

## 6. PUKÖ DÖNGÜSÜ EYLEM PLANI

Tablo 14. PUKÖ Eylem Planı 2025–2026 / 2026–2027

Eylem Alanı	Planlanan Eylem	Sorumlu	Hedef Süre	İzleme
Beceri Lab.	Maket ve sarf malzeme envanterinin güncellenmesi; Fakülte'ye kaynak talebi	ABD / Fakülte Yönetimi	2026 Güz	Anket
Dijital Altyapı	BT Lab. kapasitesi ve e-veri tabanı aboneliklerinin gözden geçirilmesi	Bilgi İşlem / ABD	2026–2027	Ölçüm
PDR Hizmetleri	PDR birimi ile koordinasyon; dönem başında öğrencilere yönelik bilgilendirme etkinliği	ABD / PDR	2025–2026	Anket
PY-9 Yab. Dil	Mesleki İngilizce modülü/seçmeli değerlendirmesi; okuma listelerinde İngilizce kaynak payının artırılması	Müfredat Kom.	2026–2027	Ölçme

Eylem Alanı	Planlanan Eylem	Sorumlu	Hedef Süre	İzleme
Geri Bildirim	Tüm derslerde formative geri bildirim protokolü; yıllık öğrenci danışma kurulu işletimi	Öl.-Değ. Kom.	2025–2026	Rapor
Değişim Prog.	Erasmus/Farabi/Mevlana fırsatlarının dönem başında duyurulması; web sayfası güncelleme	ABD / Ulusl. İlişkiler	2025–2026	Anket
Aktif Öğrenme	Vaka temelli ve probleme dayalı öğrenme yöntemlerinin yaygınlaştırılması; öğretim elemanı pedagoji desteği	Müfredat Kom.	2026–2027	Gözlem
3. Sınıf Mem.	3. sınıfa özgü odak grup çalışması; yoğun klinik dönem yönetimi için ek destek planlanması	ABD / Danışm.	2025–2026	Anket
Katılım Oranı	2. ve 4. sınıf katılımını artırmak için anket zamanlaması ve hatırlatma stratejilerinin gözden geçirilmesi	ABD / Öl.-Değ. Kom.	2026–2027	Rapor

## 7. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bursa Uludağ Üniversitesi Hemşirelik Bölümü öğrencilerinin 2025–2026 eğitim-öğretim yılına ait iç paydaş değerlendirmesi (n = 472; katılım oranı %71,6) genel olarak olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Anket verilerinden elde edilen temel bulgular ve öncelikli öneriler aşağıda özetlenmektedir:

- Klinik uygulama altyapısı, hasta güvenliği eğitimi ve etik içerik güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır (Ort. 4.00–4.18).
- PY bazlı öz-değerlendirmelerin büyük çoğunluğu (PY-9 hariç) 3.97 ve üzerindedir.
- Fiziksel altyapı (sosyal alanlar: 3.18; dijital erişim: 3.30; beceri laboratuvarı: 3.39) öncelikli yatırım alanıdır; bulgular Fakülte Yönetimi'ne resmi yazıyla iletilmelidir.
- Yabancı dil yetkinliği (PY-9: 3.57) müfredat düzeyinde ele alınmalı; mesleki İngilizce içerik ve kaynak kullanımı teşvik edilmelidir.
- Ders yükü dengesi ve AKTS uyumu (3.73–3.95) için Ölçme-Değerlendirme Komisyonu ile müfredat yeniden gözden geçirilmelidir.
- Geri bildirim süreçleri (3.76) iyileştirilmeli; formative değerlendirme protokolleri hayata geçirilmelidir.
- PDR hizmetleri ve değişim programları (3.41–3.55) konusunda öğrencilere yönelik erken ve düzenli bilgilendirme planlanmalıdır.
- 3. sınıf öğrencilerinin eğitim süreci memnuniyeti (3.73) izlemeye alınmalı; odak grup çalışması planlanmalıdır.
- 2. sınıf (%58,0) ve 4. sınıf (%41,1) katılım oranları düşük kalmış; bir sonraki dönemde hedefli uygulama stratejileri geliştirilmelidir.

Bu bulgu ve öneriler PUKÖ döngüsü çerçevesinde Bölüm Kalite Komisyonu ve Ölçme-Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilerek aksiyon planına dönüştürülecektir. Sonraki ölçüm döneminde (2026–2027) ilerleme takibi yapılacaktır.

## 8. KOMİSYON BİLGİLERİ VE ONAY

Görev	Ad Soyad	İmza / Tarih
Kalite Komisyonu Başkanı		
Ölçme-Değerlendirme Komisyonu Başkanı		
Komisyon Üyesi		
Komisyon Üyesi		
ABD Başkanı Onayı		

Rapor Tarihi: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 2026

*HEPDAK Akreditasyon Standartları Çerçevesinde Hazırlanmıştır*